



STYRESAK

Saksnr	Utvalg	Møtedato
84/2017	Styret ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF	4.10.2017
Saksansvarlig: Gøril Bertheussen		Saksbehandler: Leif Hovden

Orienteringssaker

Innstilling til vedtak

Styret ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF tar orienteringssakene til orientering.

Skriftlige orienteringer

1. Informasjonssikkerhet v/Universitetssykehuset Nord-Norge HF (UNN) -U.off. i medhold av Off.l. § 13 jf. Fvl. § 13 og Sikkerhetsloven § 12.
2. Beklagelse fra Nordlys om UNN-oppslag

Muntlige orienteringer

3. Pasienthistorie
4. Dialogmøte med Helgelandssykehuset 25.10.2017
5. Styreseminar 15. november 2017

Tromsø, 22.9.2017

Tor Ingebrigtsen (s.)
administrerende direktør



Sak: **Beklagelse fra Nordlys om UNN-oppslag**
Til: Styret ved Universitetssykehuset Nord-Norge HF (UNN)
Fra: Direktøren
Møtedato: 4.10.2017

Det vises til vedlagte kopi av oppslag i Nordlys den 21.9.2017.

Vedlegg: Beklagelse fra Nordlys om UNN-oppslag

TORS DAG 21. SEPTEMBER 2017

Bli abonnent!

ANNONSE

JOB B NORD-NORGE HELSE

Nordlys beklager



Foto: Arkiv

Av Helge Nitteberg, sjefredaktør i Nordlys
21. september 2017, kl. 10:23 ▾

DEL



...

ANNONSE

Gå høsten i møte - KUN 88 kr for 8 uker med papiravisen og alt innhold på nett

Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN) har klaget Nordlys inn til Pressens faglige utvalg (PFU) for flere artikler i mai 2017. Avisen har skrevet at klinikkssjef Kristian Bartnes sin motivasjon for å rapportere om sykehusfeil, er frykten for å bli tatt. Nordlys har også skapt inntrykk av at en annen lege er enig i Bartnes' synspunkt slik Nordlys feilaktig fremstilte dem, uten at denne legen fikk anledning til å imøtegå dette.

Etter klagen har UNN og Nordlys blitt enige om at saken løses mellom partene, gjennom en såkalt minnelig ordning. Det innebærer at klagen til PFU trekkes. Denne beklagelsen fra Nordlys er en del av forliket mellom partene:

Vi som jobber i Nordlys gjør også feil. Som redaktør har jeg feilet i forbindelse med en artikkel om UNN som først ble publisert i papirutgaven 16. mai, og feilen ble tatt med videre til to artikler 20. og 23. mai.

Feil inntrykk

Teksten hadde følgende ingress/innledning: «Frykten for å bli avslørt er UNN-sjefens motivasjon for å rapportere om sykehustabber».

Denne formuleringen etterlater et inntrykk som det ikke er dekning for. Jeg beklager overfor klinikkssjef Kristian Bartnes at vi tolket hans utsagn fra et møte på en slik måte, og jeg beklager at vi skapte inntrykk av at en annen navngitt UNN-lege (med fornavn) var enig i Bartnes sitt synspunkt slik Nordlys feilaktig fremstilte det.

Misvisende gjengivelse

Jeg beklager også at Bartnes er sitert på følgende vis: «Jeg vil melde minst mulig». Det Bartnes sa var: «Jeg heller til å bruke handlingsrom for å tolke reglementet mest mulig konservativt. Jeg vil melde minst mulig etter 3-3a, og jeg vil vite hvor grensa går».

Her er det en viktig forskjell. På UNN har man to ulike systemer for melding av avvikende pasienthendelser. Brudd på prosedyrer meldes i et elektronisk system, og kalles 3-3-meldinger. Ved dødsfall eller betydelig skade på pasient hvor utfallet er uventet i forhold til påregnelig risiko, skal Statens helsetilsyn i tillegg varsles. Dette kalles 3-3a-varsler, og terskelen for slike varsler er høyere.

Kristian Bartnes sikter til det sistnevnte (3-3a-varsler), og ber om en avklaring rundt dette i et møte med Fylkeslegen. Som redaktør beklager jeg at Bartnes ble gjengitt på en ufullstendig måte. Nordlys har etterlatt et ufullstendig og dermed feilaktig inntrykk av hva han faktisk mente.

Vi burde gjort større anstrengelser

Opplysningene som Nordlys har brukt, kom frem som følge av et skjult opptak fra en videokonferanse under et møte hvor UNN hadde invitert Fylkeslegen for å få veiledning om hvilke pasienthendelser, som skal varsles til Helsetilsynets undersøkelsesenhet.

Vi ønsket at Kristian Bartnes skulle forklare/utdype problemstillingen, og kommentere sine uttalelser fra møtet.

Vi tok derfor kontakt med UNNs kommunikasjonsavdeling og ba om intervju. I e-posten til kommunikasjonsavdelingen ble situasjonen fra opptaket, som Nordlys senere publiserte, gjengitt. Vi presiserte at konteksten ville handle om meldekulturen ved UNN.

Det ble ikke noe intervju. Kommunikasjonsavdelingen ved UNN sendte en skriftlig uttalelse som ble gjengitt i artikkelen. I ettertid ser jeg at vi for egen regning burde redegjort ytterligere for nødvendigheten av et intervju. Vi mener at det ville oppklart de feilene som vi har gjort.

For sen oppretting

Jeg erkjenner at vi burde gjort større anstrengelser for å få kontakt med Bartnes før publisering av artikkelen 16. mai. Jeg beklager også vår feiltolkning, og at vi ikke klarte å gjengi Kristian Bartnes på en korrekt måte.

Artikkelen er nå korrigert på Nordlys.no og vil gi et korrekt inntrykk av hva som skjedde på det omtalte møtet. Her er lenke til den korrigerede versjonen: <https://www.nordlys.no/narvik/harstad/helse/unn-leder-i-mote-forferdelig-om-jeg-blir-tatt-mistenkt-for-a-ikke-ville-vare-afen-om-feil-som-skjer/s/5-34-630870?1>

DERFOR OMTALER VI KRITIKKVERDIGE FORHOLD VED UNN

Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN) er en særdeles viktig institusjon i nord. Over 6.000 ansatte håndterer over 400.000 pasientmøter i året. I de aller fleste tilfeller går det bra. UNN-ansatte redder liv – hver dag. Syke blir friske og folk sendes hjem med en god opplevelse. Disse solskinnshistoriene gjengir vi ofte. Sist vinter hadde vi blant annet en serie med gode pasienthistorier under vignetten «Mitt UNN».

Samtidig ligger det i vårt samfunnsoppdrag å holde et kritisk søkelys mot måten store og viktige samfunnsinstitusjoner forvalter sitt samfunnsoppdrag.

I vår og sommer har Nordlys publisert flere saker om kritikkverdige forhold ved UNN. Dette er forhold som Helsetilsynet, fylkeslege, politikere og ikke minst pasienter og pårørende anser som kritikkverdige og viktige – og som har stor offentlig interesse.

Rapportering om slike forhold bidrar til økt fokus på forbedring, og styrker pasientsikkerheten. Informasjon og åpenhet er den viktigste ingrediensen i systemer som skal forebygge at feil skjer og gjentas.

Vår intensjon er aldri å «svartmale» UNN og den gode jobben de ansatte gjør. Men ved å omtale sakene der systemet svikter, kan vi bidra som en sikkerhetsventil for pasienter ved UNN – og slik at sykehuset kan bli enda bedre, til pasientenes, og de ansattes beste.

UNN-DIREKTØREN: DIALOG ER VIKTIG

Universitetssykehuset Nord-Norge ønsker å ha et åpent forhold til befolkningen vi betjener og til media. UNN forsøker å tilrettelegge for innsyn både i dokumenter og i saker som er viktig for pasienter, pårørende, ansatte og samfunnet for øvrig.

Det er derfor av stor betydning at Nordlys og UNN har en dialog som bidrar til at avisens omtaler av UNNs ansatte og UNN som organisasjon, er så korrekt som mulig.

Befolkningens tillit til sykehuset, vårt omdømme og de ansattes arbeidshverdag er avhengig av det, sier administrerende direktør i UNN, Tor Ingebrigtsen.

Vi er fornøyd med at Nordlys har forstått dette og at vi har kommet frem til en minnelig løsning der avisen beklager sin fremstilling av en sak som gikk hardt utover en av våre ledere. Det er av stor betydning, ikke minst for våre ansatte, sier Ingebrigtsen.



Meld deg på vårt nyhetsbrev

Les mer om: [jobb](#) [Nord-Norge](#) [helse](#)

Se kommentarer

Flere saker

